|  |  |
| --- | --- |
| **Rozmowa studentów** | **Wykład Raskolnikowa** |
| **Podział ludzi na dwie grupy** | |
| **1.** Alona Iwanowna uosobieniem jednostek zbędnych w społeczeństwie, jej życie bezcelowe; pazerna, szkodliwa, żerująca na krzywdzie innych, wykorzystująca biednych bez skrupułów, złośliwa sekutnica, bezwzględna egoistka, w opinii studentów to *wesz, karaluch, przeklęta baba, jędza.* | **1.** Klasa ludzi niższych – materiał, którego zadaniem jest reprodukcja gatunku ludzkiego; ulegli, posłuszni i pokorni, konserwatywni, myślący krótkowzrocznie. |
| **2.** Setki, tysiące ludzi młodych, świeżych sił w społeczeństwie, uratowanych dzięki pieniądzom lichwiarki, ocalonych od degeneracji, nędzy, upadku moralnego, pomoc im jest służbą dla ludzkości, dla dobra powszechnego. | **2.** Jednostki wybitne (Kepler, Newton, Napoleon itd.), ludzie utalentowani, obdarzeni charyzmą, indywidualiści, burzyciele zastanego porządku, odważni w realizacji nowatorskich pomysłów służących ludzkości, myślący perspektywicznie. |
| **Metody działania i ich uzasadnienie** | |
| – zabicie szkodliwej jednostki uzasadnione logiką proporcji 1:100, 1:1000 | – rozlew krwi, mord, ofiara życia jednostki, a nawet grupy ludzi w imię postępu ludzkości |
| **Uwarunkowania realizacji idei** | |
| * konieczność naruszenia praw naturalnych (ochrona życia jednostki) usankcjonowana wyższą potrzebą życia ogółu, konieczność poprawiania natury przez człowieka * odejście od wartości moralnych ograniczających działania altruistyczne | – łamanie praw naturalnych, tradycyjnych, świętych, powszechnych, tworzenie nowego prawa |
| **Podobieństwa** | |

* + obie koncepcje opierają się na przeniesieniu praw biologicznych na społeczeństwo, usankcjonowaniu prawa silniejszego, kierowaniu się instynktem przetrwania ludzkości – naturalizm etyczny
  + zakładają naruszenie obowiązujących, powszechnych wartości moralnych (sumienie), społecznych (altruizm), religijnych (miłość bliźniego) – nihilizm
  + aprobują tworzenie własnego systemu wartości wspierającego realizację celów, indywidualnej interpretacji wartości – amoralizm, relatywizm moralny

|  |  |
| --- | --- |
| **Różnice** |  |
| – studenci rozważają hipotetyczną sytuację (*zażartowałem naturalnie*) | – Raskolnikow tworzy całą teorię, rozwija ją w artykule, w dyskusjach, jest gotowy wprowadzić ją w czyn, rozmowa studentów upewnia go w postanowieniach |